



Perspectiva *de Clase*



¡Socialismo o Barbarie!

Órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores

Año 2 - Número 11

MARZO de 2008

C.e.: pct@pctargentina.org / web: www.pctargentina.org

La realidad de los gobiernos "progresistas"

Valor solidario

\$2

EL QUE NO CAMBIA TODO, NO CAMBIA NADA

Editorial - Página 3

A 32 años del Golpe Genocida

**EL 24 VAMOS A LA
PLAZA A
REPUDIAR EL
TERRORISMO DE
ESTADO**

- Mujeres en la Vanguardia, hoy y siempre - Marta Speroni
- Política económica y liberalismo - Hugo Azcurra
- Cambiar algo para que nada cambie - Foro de Salud y Medio Ambiente de Avellaneda
- Lo que nos dejó la Cumbre - Delvy Betancourt
- 90 Años después - Luis Gimenez
- Confesiones de un sicario del Imperio
- Un año más, la misma lucha

MUJERES EN LA VANGUARDIA HOY Y SIEMPRE

Por Marta Speroni *

El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, nos llevó al recuerdo de todas aquellas que hicieron de su vida lucha.

Las rebeldes, las que subvirtieron las reglas preestablecidas y se sacudieron los moños rosas de sus cabezas.

Todas en su condición de desafiantes a los mandatos, prejuicios, violencia e iniquidad.

Las que pelearon en el monte, en la sierra, en la ciudad, con fusiles, con escritos, con palabras.

Las que no están ya físicamente y han sembrado el camino.

Las que siembran ahora.

Las que están presas políticas en las cárceles del poder de turno.

Las que tienen sus compañeros presos.

La mujer cubana que da batalla con su valiente y digna lucha cotidiana contra el bloqueo más feroz e implacable que se haya conocido.

Las que hicieron la patria socialista.

Las que con la sangre de sus hijos lograron dar fin al apartheid.

Las que envían a sus hijos a curar los enfermos en el mundo en el "ejército de batas blancas" de Fidel.

Las esposas de dos de los Cinco Héroes de Cuba: Adriana Pérez y Olga Salanueva, que sufren el impedimento del imperio de visitar a Gerardo Hernández y René González desde hace más de 9 y 7 años.

Es Cuba la que está presa en Gerardo, Ramón, Antonio, Fernando y René, y es Cuba que, como la Argentina es mujer, la que está siendo violada en sus derechos en las personas de Adriana Pérez y Olga Salanueva.

La Comisión Internacional por el Derecho a Visita Familiar está trabajando para lograr las Visas Humanitarias. La integran más de 100 personas destacadas de las artes, las ciencias, los derechos humanos, juristas y religiosos, de 27 países.

Ellos han enviado una carta a Condoleezza Rice y a otras instancias gubernamentales.

Debemos sumarnos al reclamo con el envío de la siguiente carta porque hoy todas somos Adriana y Olga: En ella está la pelea con el monstruo, y podemos librarla.

U.S. Department of State
ATTE. Sec. Condoleezza Rice
2201 C Street NW
Washington, DC 20520 - Teléfono: 202-647-6575

Señora Secretaria de Estado:

Me dirijo a U. para solicitarle respetuosamente otorgue de inmediato Visas Humanitarias a dos ciudadanas cubanas: Olga Salanueva y Adriana Pérez, esposas de los prisioneros René González y Gerardo Hernández, respectivamente, a quienes sin razón legal alguna les impide visitar a sus esposas en las prisiones donde se encuentran detenidos desde hace 8 y 9 años. Tengo conocimiento que las mujeres solicitaron sus visas en 8 ocasiones diferentes. En cada una el Departamento de Estado las denegó utilizando distintos argumentos sin base legal que justifique la arbitrariedad de tal medida. Negarles a dos prisioneros ser visitados por sus esposas se ha convertido con el paso del tiempo en otra forma de castigo cruel e injusto.

Le ruego poner fin a esta situación y otorgar de manera inmediata Visas Humanitarias a Olga Salanueva y Adriana Pérez para visitar a sus esposos en prisión.

Atentamente, (nombre y apellido)

* activista en la solidaridad con Cuba
www.amigosdecuba.com.ar/5patriotas



Comunicado del Foro de Salud y Medio Ambiente de Avellaneda: en la distribución del agua para consumo humano, se sigue poniendo en riesgo la salud de la población

CAMBIAR ALGO PARA QUE NADA CAMBIE, LA POLÍTICA DEL GOBIERNO RESPECTO AL AGUA QUE CONSUMIMOS TODOS

08-02-08

Según la presidenta Cristina Kirchner, "el gobierno está haciendo la inversión en saneamiento ambiental más importante de los últimos 20 años". Lo dijo nada menos que en el acto de licitación para la ampliación de la planta de pre-tratamiento de efluentes cloacales de Berazategui, que no impedirá que se continúe contaminando el Río de la Plata.

Ante los continuos reclamos de la ciudadanía por el dasastroso estado en que han dejado nuestros cursos de agua las políticas privatizadoras implementadas en los '90 (en particular en la zona de la Cuenca Riachuelo Matanza Río de la Plata, cuando se le concedió a Aguas Argentinas), la Subsecretaría de Obras Hídricas a cargo del ingeniero Fabián López aceptó recibir a organizaciones ambientalistas de la Región Sur del Conurbano Bonaerense, de la que forma parte nuestro Foro. Tres fueron las reuniones. El subsecretario participó en dos de ellas (20/11/07 y 16/1/08), mientras que en la última, el 5/2/08, fecha propuesta por él mismo, ya no lo hizo. La sensación que nos quedó a los que participamos desde el Foro de Salud y Medio Ambiente de Avellaneda es la de haber perdido el tiempo. Porque ante los reclamos de los vecinos que sufren en carne propia las inundaciones, el deterioro de sus viviendas, las aguas servidas, la contaminación proveniente de las industrias, el tremendo hecho de que nos distribuyen agua para el consumo humano sacado del tercer río más contaminado del mundo como lo es el Río de la Plata, las autoridades de la nación nos responden con más de lo mismo. Lo que ha cambiado es que ahora nos reciben, pero sólo para que los escuchemos nosotros a ellos, para que nos cuenten acerca de las

obras que piensan realizar, que, según nuestro punto de vista, sólo servirán para gastar millones de dólares que presta el Banco Mundial y endeudar aún más a nuestro país.

En definitiva, se nos ha informado que:

sí se harán obras que proveerán de cloacas a la mayoría de los ciudadanos del conurbano, pero que los efluentes cloacales sólo pasarán por dos plantas de **pre-tratamiento** -una en Dock Sud (en proyecto) y la ya conocida de Berazategui, que será ampliada- antes de ser arrojadas al Río de la Plata por medio de emisarios, lo que significa que sólo separan los líquidos de los sólidos, **pero no tratan ni eliminan los elementos peligrosos para la salud que traen los efluentes.**

Cuando preguntamos por qué no se construyen plantas de tratamiento, **la contestación fue "porque su costo es 10 veces superior"**.

En otros lugares del mundo se utilizan emisarios al mar (y aún así contaminan), **pero nunca a fuentes para el consumo humano.**

Aquí se utiliza el Río de la Plata como letrina y bebedero al mismo tiempo.

Se nos ha informado que se expandirá la red de distribución de agua para consumo humano (no nos atrevemos a decir "potable"), **pero lo que distribuirán es lo que se extrae de la letrina-Río de la Plata.**

Cuando hicimos hincapié en que las empresas deben dejar de tirar sus desechos sin tratar a los cursos de agua (producen más del 80% de la contaminación de nuestras aguas, hecho reconocido por el gobierno), desde la subsecretaría de Obras Hídricas! nos dijeron que esa área es responsabilidad del Ministerio de Medio Ambiente, a cargo de Romina Picollotti. ¿Cómo es posible que la Subsecretaría de Obras Hídricas y la Agencia de Planificación de Obras Hídricas no se ocupen de la mayor causa de contaminación de nuestros ríos?. Cabe destacar que en una reunión que mantuvimos con Romina Picollotti, ésta nos confesó que no tiene el suficiente poder como para obligar a las empresas a no contaminar. Hasta llegó a pedirnos que la ayudemos: ¡patético!

Cuando les preguntamos a los funcionarios si nuestros reclamos iban a ser tenidos en cuenta a partir de las reuniones para modificar sus proyectos, estos no se atrevieron a contestar, porque está claro que

van a seguir adelante con ellos, **a pesar de que sólo servirán para distribuir más eficazmente entre la ciudadanía la contaminación que ellos contribuyen a incrementar.**

La solución a los problemas que afectan nuestra salud en la cuenca Matanza-Riachuelo- Río de la Plata está muy lejos de lo que proyecta el gobierno. Las medidas que proponemos son:

No utilizar más el agua del Río de la Plata para consumo humano. Utilizar el agua del acuífero Puhelche, como en épocas de Obras Sanitarias. El beneficio adicional será la disminución del nivel de las napas, que provoca innumerables problemas a la población

No a las plantas de pre-tratamiento, que sólo separan los sólidos de los líquidos, arrojando el resto de los elementos contaminantes al Río de la Plata. Construcción de Plantas de Tratamiento Integral.

Basta de dejar que las empresas sigan tirando sus desechos sin tratar a los cursos de agua. Obligarlas a construir sus plantas de tratamiento; las que no lo hagan deben ser pasibles de confiscación sin indemnización por parte del Estado nacional. Crear un impuesto extarordinario para financiar el saneamiento de nuestras cuencas, que sólo deberán pagar las empresas: ellas contaminan, que ellas paguen la remediación.

Sólo con la implementación de estas medidas tendrán sentido la ampliación de las redes de distribución de agua para consumo y de las redes cloacales.

Por supuesto, como venimos reclamando desde hace años, desde Avellaneda agregamos la urgencia de la erradicación del Polo Petroquímico del Dock Sud, principal contaminante de la región, y la remediación del desastre ecológico que generó el CEAMSE en nuestro Municipio.

Nuestro Foro no claudicará en la defensa de los intereses de la población, que, en definitiva, es la defensa de la vida misma.

Llamamos entonces a nuestros conciudadanos a asumir esta lucha de forma militante, porque en ella va nuestro futuro y el de nuestros hijos.

FORO DE SALUD Y MEDIO AMBIENTE DE AVELLANEDA

La realidad de los gobiernos "progresistas"

EL QUE NO CAMBIA TODO, NO CAMBIA NADA

La reciente Cumbre del Grupo Río es una muestra cabal de los aires que hoy se respiran en Nuestra América. Hay una clara postura discursiva antiimperialista, que, si nos detenemos a pensar en la historia de la que viene toda la Región, de las dictaduras militares primero y de las "democracias" neoliberales proyanquis después, aparece como un concreto avance. En Santo Domingo, más allá de la delirante e irracional intención de querer justificar una incursión armada contra un país vecino, no sólo quedó aislado el títere del imperialismo yanqui (Uribe), sino que su marco institucional sirvió de caja de resonancia para denunciar el crónico intervencionismo norteamericano (Chávez, Correa, Evo, Ortega). El hecho de que ninguno de los gobiernos con la obvia excepción del colombiano-haya querido refrendar la calificación de "terrorista" hacia las FARC, es de gran importancia en el marco de la lucha de clases en Latinoamérica. Junto con ello, valoramos que se haya logrado impedir una guerra entre pueblos hermanos, objetivo que sólo le sirve a los intereses norteamericanos, convirtiendo a Colombia en el Israel de la región y poniendo así en práctica su doctrina de "guerra preventiva".

Sin embargo, y a pesar de lo antedicho, la realidad dista mucho de ser lo que corresponde a la dignidad de los pueblos que habitan esta parte del planeta. Porque no basta una aparente actitud anttimperialista para cimentar las bases de una sociedad justa. La dependencia innegable de la región respecto de la economía yanqui quedó evidenciada en la no condena al Estado Colombiano (tal como ocurrió en la OEA unos días antes) como hubiese correspondido. Nadie quiso adoptar una postura que pudiese perjudicar sus relaciones comerciales con el país del Norte, que apoya a Uribe (sin embargo, en las marchas de repudio contra el accionar del gobierno colombiano realizadas en varias ciudades incluso en el resto del mundo- han habido expresiones diferentes a las de sus dirigentes: hace rato que los pueblos han dejado de ser indiferentes al accionar de quienes ejercen el poder) Y esa es la característica fundamental de los gobiernos latino-suramericanos. Éstos no están lo suficientemente unidos y mucho menos independientes (fundamentalmente en lo económico) como para, en vez de cantar un merengue y enfriar el partido, prepararse para una represalia de cualquier tipo. Sabemos que el patrón del mundo es capaz de cualquier cosa.

Un ejemplo concreto y lamentable es el del gobierno de nuestro país. La presidenta

"antiimperialista" sigue pidiendo que los capitales de las metrópolis se "apiaden" de nosotros e inviertan en Argentina, asegurándoles para ello amplia rentabilidad y poco o nulo control estatal, lo que redundará en bajos salarios y flexibilidad laboral para los trabajadores, y la continuación del saqueo de nuestras riquezas. Es así como Argentina, que es un país con petróleo, no petrolero, permite la exportación del recurso sin siquiera un control serio, cuyos dividendos van a parar a las arcas de Repsol fuera del país; debido a esta política que viene del menemato y no la han cambiado hasta hoy- ya casi no quedan reservas, por lo que en poco tiempo deberemos importar petróleo a precio internacional, con el impacto que ello va a significar para la economía popular. Es así como, a pesar del discurso, continúan aplicándose las recetas del Banco Mundial en educación, salud y planificación de obras: un ejemplo es el Plan Director de AySA, que continúa la política aplicada por Suez (Aguas Argentinas), que utiliza al Río de la Plata (el 3er río más contaminado del mundo) como letrina y bebedero, obra financiada por el BM que optimizará la distribución de la contaminación entre los 15 millones de habitantes del área metropolitana (Capital-Gran Buenos Aires). Y por supuesto, aumentará la Deuda Externa del país, la que muy a pesar de los anuncios rimbombantes a los que el kirchnerismo nos tiene acostumbrados, hoy es mayor que cuando se realizó el Canje y se le pagó en efectivo al FMI. Todo tan grave como la intervención del gobierno que continúa en el INDEC, cuyos índices nadie se traga, y dan vergüenza ajena además de bronca e indignación. El gobierno K miente, miente, arma su discurso en base a la mentira, le escribe al pueblo un "diario de Yrigoyen", y con eso le alcanza para andar por ahora, aunque con cada vez mayores dificultades. Pues nada es más aleccionador que la misma realidad. Y ése es el límite de los que les mienten a los pueblos. Son muchos los trabajadores que no se resignan a las privaciones y atropellos a los que los someten quienes los explotan, por más Pactos Sociales que se les quieran imponer. Ahí están las heroicas luchas de los compañeros del Casino Flotante de Buenos Aires, del Hospital Francés, de Maffissa, del Indec, como emblemas de las luchas de miles de trabajadores a lo largo y ancho del país, que el gobierno "popular" no duda en reprimir. Más allá de las representaciones traidoras que acuerdan aumentos salariales muy por debajo de la inflación real. Ejemplo claro es el 19% firmado por el camionero Moyano, que adelantó cuatro meses las paritarias para hacerle un favor al gobierno de la

señora Fernandez de Kirchner. En este país gobernado por el doble discurso, los contrastes son el reflejo de la injusticia: mientras el gobierno se apresta a "celebrar" los u\$s 50.000 millones de reservas, el promedio del haber jubilatorio sólo es del 37% de los salarios promedio, muy lejos del histórico 82% móvil. Y ni que hablar de la miseria a la que son condenados los que "viven" a expensas de los planes trabajar o del cartoneo entre otras formas. Un párrafo aparte merece la frase de la presidenta "de los derechos humanos" en su alocución de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, donde equipara los crímenes comunes a los cometidos por los genocidas de las dictaduras militares: los calificativos huelgan.

En definitiva, el caso argentino es un claro ejemplo de que una supuesta postura de cuestionamiento a ciertas prácticas imperiales no es suficiente para lograr una sociedad justa ni mucho menos. Además, estas actitudes también suelen ser utilizadas como parte de un disfraz de "progres", con el cual se visten algunos gobiernos burgueses, para así poder seguir aplicando las desprestigiadas políticas neoliberales.

Para construir una sociedad equitativa hay que avanzar en el sentido de la defensa de los intereses de las mayorías, lo que implica terminar con los privilegios de las minorías dominantes. Y para eso es inevitable tocar los intereses que ni éste ni ningún gobierno burgués ha tocado ni tocará jamás.

Queda en nosotros, los que soñamos con un mundo distinto, tener la capacidad de construir la herramienta necesaria para pelear y lograr el poder en nuestro país. Con humildad y sin autoproclamaciones, desde las bases y las organizaciones en lucha, creemos que un movimiento político a nivel nacional con fuertes basamentos antiimperialistas y anticapitalistas puede ser el germen para la definitiva liberación de nuestro pueblo. Sólo a través de la lucha construiremos una sociedad distinta, superior, en consonancia con el desarrollo material que existe, pero que hoy beneficia hasta el hartazgo a los dueños del poder económico.



Política del PCT para el acto del 24 de marzo de 2008 organizado por M, V y J

- 1- El PCT tiene bien en claro que el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia **es un espacio de coordinación de organizaciones populares**
- 2- Por lo tanto, **las discusiones no debieran ser para tratar de imponer las líneas de cada una de las organizaciones que la componen, sino para llevar adelante los acuerdos que se puedan lograr.**
- 3- Los límites que quienes integramos el PCT nos hemos impuesto para acordar dentro del Espacio son:
 - La defensa irrenunciable de los intereses de la clase trabajadora y el pueblo
 - La oposición a las políticas antiobreras y antipopulares del gobierno del PJ, encabezado hoy por el kirchnerismo
- 4- De tal forma, todo lo que se acuerde dentro de esos límites, contará con nuestro apoyo
- 5- No nos interesa la infantil competencia por definir quién o quiénes encabezan la Marcha. Nos sentiremos orgullosos por el sólo hecho de participar, y no tenemos problemas en cerrar la columna.

A LOS LUCHADORES POPULARES Y A TODO NUESTRO PUEBLO

Estamos intentando, con esfuerzo y entusiasmo, contribuir humildemente a la necesaria construcción de una sólida y fuerte organización revolucionaria, desde un enfoque totalmente diferente al método del dogmatismo sectario, elitista y autoritario. En este sentido, nuestro criterio es el de "la pirámide invertida": las bases son las que deciden colectiva y democráticamente. Las direcciones respetan y cumplen con el mandato de las bases. Todos decidimos y todos aplicamos lo decidido, hermanados en la lucha antiimperialista y por el socialismo.

Por lo tanto te invitamos a participar de esta nueva experiencia. Comunícate a nuestro correo electrónico: pct@pctargentina.org

El Gobierno Nacional continúa sin cumplir con los trabajadores del Hospital Francés

Los 1100 trabajadores del Hospital Francés seguimos sin tener garantizada nuestra fuente de trabajo, ya que seguimos siendo trabajadores en relación de dependencia con la A.F.F.B. (razón social del Hospital Francés), que es una empresa privada que está en concurso de acreedores camino a la quiebra y que sólo se mantiene económicamente con subsidios. Los trabajadores cobramos hace 15 meses un porcentaje de nuestro salario a través de un subsidio en negro; NO nos pagan aguinaldo y NO nos depositan los aportes jubilatorios que nos descuentan todos los meses, de esta forma se incrementa la deuda salarial y previsional. Tenemos compañeros despedidos y siete compañeros procesados por una causa inventada por los vaciadores del Hospital y que el Gobierno no quiere cerrar. Al mismo tiempo y mientras la intervención al mando de la flamante Ministra de Salud Graciela Ocaña sigue cerrando sectores como el "Hogar de Ancianos con 160 camas" y los pisos de internación del "Anexo I", entre otros, es la misma Ocaña quien designa a nuestro Hospital como "centro de vacunación contra la fiebre amarilla".

Los trabajadores del Hospital Francés nos pusimos a trabajar en esa campaña, pero denunciábamos que el resto de las instalaciones y servicios de alta complejidad están virtualmente cerrados y manifestamos que deberían estar todos abiertos al servicio de la comunidad. Es decir, que el Gobierno debería cumplir con el pase al PAMI del Hospital y poner en funcionamiento todos los servicios. Junto con lo antedicho, regularizar nuestra situación laboral, concretando el pase al PAMI en planta permanente de todos los trabajadores en el Hospital Francés y el resto de las demandas.

Por todo lo expuesto, informamos que en Asamblea General los trabajadores hemos decidido movilizarnos al Ministerio de Salud este miércoles 12/03 saliendo a las 9:30 hs. desde el Hospital Francés (La Rioja 951), para seguir denunciando que el gobierno nacional no cumplió con el anuncio hecho hace 15 meses atrás. Invitamos a participar de nuestra movilización a todos los sectores de trabajadores en lucha, organizaciones sociales, políticas y estudiantiles. No debemos pelear divididos. Organización y coordinación de las Luchas !!! Pase al PAMI en planta permanente. Todos los trabajadores en el Hospital Francés.

Pago en blanco del 100 % del sueldo, aguinaldo, deuda salarial y de los aportes jubilatorios que nos descuentan y el Gobierno nos sigue robando.

Reincorporación de nuestros compañeros despedidos en el Hospital Francés.

Desprocesamiento a nuestros compañeros y a todos los luchadores populares. Libertad a los trabajadores presos de Las Heras y a todos los presos por luchar. Solicitamos la más amplia difusión.

Agrupación El Antídoto

Trabajadores/as del Hospital Francés en Lucha

Docentes en pie de lucha

Buenos Aires, 3 de marzo de 2008 (Agencia Walsh).- Los Docentes de Corrientes, Salta, Río Negro, San Luis, La Pampa, San Juan, Mendoza, Jujuy y San Luis iniciaron hoy medidas de lucha y en la práctica harán caso omiso al llamado de la presidenta a los maestros de "encontrar mejores instrumentos para defender sus derechos". El gobierno pretendía un compromiso de inmovilidad de los trabajadores para garantizar la formalidad de los 180 días de clases. Compromiso que en muchísimos casos ni los propios gobiernos provinciales podrán garantizar por los graves problemas de infraestructura edilicia que afrontan muchas escuelas y que hacen prever la pérdida de numerosos días de clases.

Esta semana no podrán iniciarse las clases en Corrientes. Los maestros de la provincia realizan un paro de 5 días. La medida es impulsada por el SUTECO (entidad de base) junto a la ACDP, UDA, SADOPy AMET.

En Salta (Ver más Abajo) la Asamblea De Docentes Autoconvocados, organización de base de los trabajadores sin representación legal pero de gran convocatoria, llamó a un paro por 72 hs en reclamo de \$1200 de básico. En Jujuy el paro se realiza por el mismo plazo, pero en este caso lo convocan simultáneamente los gremios docentes de Adep y Cedems que rechazaron la propuesta del gobierno provincial de incluir en el aumento \$200 en "negro". Además hoy habrá una movilización junto a otros gremios estatales. En Río Negro el paro será por 48 hs. Los docentes pertenecientes a UNTER votaron el rechazo al acta acuerdo nacional y a la insuficiente propuesta salarial provincial. Reclaman \$1800 de mínimo.

Por su parte en Mendoza el paro será también de 48Hs y hoy habrá una movilización a las 10.00. El reclamo es de \$1400 iniciales de bolsillo y la incorporación al básico de la antigüedad. En San Juan, el paro de hoy mañana será activo. Los docentes rechazaron la oferta oficial de incorporar 100 pesos en ticket al básico y concurrirán a las escuelas pero no darán clase. En las últimas horas se informó que el gobernador Gioja declaró ilegal la medida. En San Luis por su parte (Ver más abajo) los docentes nucleados en ASDE ((Asociación Sanluiseña de Docentes Estatales) realizarán un paro de 24 hs con movilizaciones en Mercedes y San Luis

Por último en La Pampa los docentes agrupados en UTELPa rechazaron la propuesta salarial del gobierno provincial, y harán paro el miércoles y jueves fecha en que estaba previsto el

comienzo de las clases y el miércoles se movilizarán a la Casa de Gobierno. En el resto de las provincias el panorama no se presenta tranquilo. No se descartan medidas en provincias con tradición de lucha muy reciente como Santa Cruz y Neuquén. En esta última la proximidad del aniversario del asesinato, aun impune, del compañero Carlos Fuentealba puede operar como un elemento decisivo a la hora de resolver nuevas medidas.

En Capital Federal uno de los gremios: ADEMYS, mantiene el reclamo de \$1400 de básico, mientras que en la provincia de Buenos Aires las clases comienzan en medio de un estado de deliberación de los docentes que presionan, fundamentalmente a través de las seccionales más combativas, a la dirigencia de SUTEBa. Central-

Fuentealba: Docentes exigen justicia

(Neuquén, 4 de marzo de 2008)

Estimadas/os compañeras/os

El próximo 4 de abril se cumplirá un año del fusilamiento público de nuestro compañero Carlos Fuentealba. A un mes de este primer aniversario nos volvemos a comunicar con Uds. para ponerlos al tanto de la actual situación en que se hallan las causas judiciales y las acciones que impulsamos desde la Comisión Carlos Presente y Aten (Asociación de trabajadores de la educación del Neuquén) para seguir exigiendo JUICIO Y CASTIGO PARA TODOS LOS RESPONSABLES MATERIALES, POLÍTICOS E INTELECTUALES DE LA REPRESIÓN A LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN Y DEL FUSILAMIENTO DE CARLOS

Desde ya, agradecemos a todos los que desde distintos puntos de nuestro país han sido y son parte de este reclamo de justicia. Nos parece muy importante seguir impulsando la más amplia unidad de todos los sectores y organizaciones de todas las provincias para evitar la impunidad de los fusiladores de nuestro compañero y sentar bases concretas para que políticos y funcionarios que ordenen y ejecuten una represión deban hacerse cargo de las consecuencias y pagar con la cárcel. Ese es el objetivo de nuestras acciones.

En relación a las causas judiciales, los ponemos al tanto de que desde un primer momento el Juez Cristian Piana ha desdoblado la investigación de los hechos en dos causas. La primera es la que investiga y juzgará al autor material del fusilamiento, al cabo Darío Poblete, detenido a pocas horas del asesinato. Dicha causa ha finalizado su período de instrucción y ya fue elevada para el Juicio Oral y Público que se realizaría entre los meses de junio y agosto. El abogado querellante, en representación de Sandra Rodríguez, solicitó que los peritajes no sean realizados por la policía del Neuquén, quien no resguardó en ningún momento el lugar de los hechos y llevó adelante toda la investigación. El planteo de la querrela es que dicha pericias sean realizadas por Gendarmería Nacional u otro organismo de los que pudiera esperarse cierta imparcialidad. En estos días, el juez ha cedido dichos peritajes a una empresa privada de investigación de Buenos Aires (hecho que nos genera muchas dudas dada la facilidad con que sería posible efectuar una "compra" de pruebas falsas).

La segunda causa investiga las responsabilidades de funcionarios policiales y políticos en el fusilamiento de Carlos. En esta hay implicados varios altos funcionarios policiales que han sido llamados a prestar declaración indagatoria y también quien era, en esos momentos, el subsecretario de Seguridad, Raúl Pascuarelli. Esta causa está totalmente paralizada, sin fiscal, desde el mes de diciembre debido a que el fiscal interviniente fue ascendido como juez. A este hecho se suma el rechazo por parte del juez Piana y del Tribunal Superior de Justicia del Neuquén, a los pedidos de que ATEN, la organización gremial agredida y de la cual Carlos Fuentealba era afiliado, sea aceptado como querellante. Como agravante ha salido a la luz la intervención del presidente de dicho Tribunal, el Juez Eduardo Badano, para impedir que el voto de los camaristas que debían expedirse fuera favorable al pedido de ATEN. Por esta gruesa irregularidad, dicho Juez, nombrado en su momento, por el ex gobernador Sobisch, enfrenta, en la Legislatura Provincial, un pedido de Juicio Político. Es nuestra exigencia al Juez Piana que, para dar algo de transparencia a la ya manipulada investigación, autorice todas las pericias solicitadas por la querrela, como también que ATEN pueda constituirse en querrelante. Tenemos claro que el principal responsable del fusilamiento de Carlos es el ex gobernador Sobisch y consideramos que debe ser imputado en la causa, para ser castigado e ir a la cárcel. La actual Justicia neuquina, el actual Tribunal Superior Justicia fue obediente y obsecuente con dicho asesino, por eso acompañamos el pedido de Juicio Político para su presidente y exigimos a la legislatura y al nuevo gobierno provincial que arbitren los medios para que este no sea un nuevo caso de impunidad

Por las dificultades e irregularidades que aparecen en los expedientes judiciales; por el hecho de que quienes deben administrar justicia han venido garantizando la impunidad de los gobernantes y políticos del MPN (Movimiento Popular Neuquino), al cumplirse un año del fusilamiento público de Carlos Fuentealba se hace necesario expresar con fuerza en Neuquén y en todo el país nuestro reclamo de JUICIO Y CASTIGO.

Les contamos que durante todo este mes de marzo, tenemos pensado hacer un fuerte trabajo de explicación y de difusión, para lo cual volveremos a empapelar, pintar y embanderar la provincia y las escuelas con la imagen de nuestro compañero Carlos y con las consignas de "Juicio y Castigo a todos los responsables", "Cárcel a Sobisch", "Sobisch asesino", etc. Nos proponemos, también, que en los actos escolares del 24 de marzo se haga referencia al fusilamiento de Carlos, como al significado de matar a un maestro, matar un trabajador y su relación con lo que fue el genocidio de la dictadura. Creemos que es una oportunidad para trabajar el tema desde un punto de vista pedagógico con los contenidos de las áreas humanísticas. Son ideas que se nos ocurren y queremos compartirlas. Si a Uds. les sirven buenísimo y si se les ocurren otras nos las comentan y tal vez nos sirvan a nosotros. Queremos potenciar todas nuestras fuerzas con vistas al 4 de abril. Estamos impulsando, para ese día, la realización de una acción nacional unitaria, que tenga como centro la ciudad de Neuquén. Queremos que para esa fecha nuestra ciudad sea visitada por un gran número de personalidades políticas, sociales, de la cultura que en su momento se expresaron contra la brutal represión y el asesinato de Carlos. Queremos que nos acompañen delegaciones de trabajadores de todo el país para hacer una gran marcha y acto de lucha contra la impunidad y por el castigo de los fusiladores. En este sentido y para impulsar la participación de delegaciones docentes de todo el país, ATEN, en el último congreso de la Ctera, planteó la necesidad y propuso, para ese día, la realización de un paro nacional. Nos parece muy importante que las distintas entidades de base de Ctera y de los diferentes sindicatos docentes del país (SADOP, CONADU, UDA, etc.) que son parte de esta lucha, tomen esta propuesta en sus manos para debatir, resolver y organizar entre todos un gran día de lucha, de dignidad. Que este 4 de abril sea el día de la dignidad de los trabajadores de la educación de todo el país, exigiendo el Juicio y Castigo para los asesinos de Carlos. Él fue fusilado en la ruta mientras exigía la dignificación de nuestra tarea docente con un mayor salario, con mejores condiciones de trabajo. Levantemos bien alta esa bandera. No olvidemos, ni permitamos que sea olvidado.



Los orígenes revolucionarios del comunismo argentino

Noventa años después

por Luis Gimenez

El 6 de enero de este año se cumplieron noventa años de la fundación del Partido Comunista de la Argentina. A solo dos meses de la gran Revolución de Octubre y bajo su influjo surgió el primer Partido Comunista de América.

La historia oficial, siempre plagada de mentiras, nos cuenta que "el partido surgido entonces fue fundado por dos jóvenes prominentes: Victorio Codovilla y Rodolfo Ghioldi" (Rubens Iscaro-Nueva Era 207-febrero de 1973).

Es bueno ver cuanto hay de cierto en esto, para lo cual es necesario retrotraerse a abril de 1917. En ese mes tiene lugar el tercer Congreso Extraordinario del Partido Socialista. Allí triunfa el sector internacionalista que sostiene una posición contraria a la de la dirección reformista del PS, que se alineaba con los aliados en la primera Guerra Mundial, en pleno desarrollo. El obrero gráfico Penelón sostuvo que "las guerras son productos de antagonismos de fuerzas capitalistas distintas". En medio de vivas a la paz y a la revolución rusa, triunfa la posición antibelicista por 4510 votos (moción de Ferlini-Penelón) contra 3570 votos de la moción aliadofila de Juan B. Justo.

El grupo internacionalista era contrario a la guerra y consideraba que la misma tenía su origen en los conflictos económicos entre las potencias imperialistas. Sostenía que la guerra era muy nociva para los trabajadores pues los condenaba a morir en los campos de batalla en defensa de intereses que le eran ajenos. Esta era la misma posición que sostenían los bolcheviques rusos bajo la dirección de Lenin. Y coincidía también con la de dos grandes figuras de la revolución mundial: Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, asesinados al concluir la guerra por la reacción alemana en alianza con la socialdemocracia.

Desoyendo el mandato del Congreso, los diputados socialistas votaron la ruptura de relaciones con Alemania, en clara violación de la democracia interna partidaria. El sector derechista del PS acusaba a los sectores izquierdistas y antibelicistas de ser agentes alemanes. Calumnias para tapar su verdadero rostro de traidores a la clase obrera.

A través de maniobras fraudulentas de diverso tipo el Comité Ejecutivo del PS procedió a expulsar a los afiliados adheridos al sector de izquierda y a cerrar los

centros que no le eran afines.

Como antecedente, en 1912 había surgido el Centro de Estudios Carlos Marx que agrupaba a los jóvenes marxistas revolucionarios que se oponían a la dirección mayoritaria y reformista del PS. Editaron el periódico Palabra Socialista. En 1914 estos sectores rebeldes formaron el Comité de Propaganda Gremial, que llegó a agrupar 18 sindicatos. Agrupación que terminó disuelta por orden de la derecha partidaria.

Desde agosto de 1917 la izquierda socialista publicó La Internacional, dirigida por Penelón. Será más tarde el órgano de prensa del nuevo partido.

La vanguardia marxista se separará del viejo PS fundando el Partido Socialista Internacional. Los comunistas argentinos constituyen así su partido. Dos años después se cambia el nombre por el de Partido Comunista Sección Argentina de la Internacional Comunista.

La fundación del PSI

Los expulsados, mayoritariamente jóvenes trabajadores, se reúnen el 5 y 6 de enero en Congreso. Se analiza la situación nacional e internacional. Se proclama la solidaridad con la Revolución Rusa. Se aprueba la declaración de principios y los estatutos. Se dirige un manifiesto al proletariado anunciando la constitución del nuevo partido, que tras largos debates se denomina Partido Socialista Internacional.

En el informe dirigido a la Internacional Socialista por el Congreso Constituyente figuran entre otros los siguientes puntos: 1-Repudio enérgico y condena global a toda manifestación de nacionalismo; 2-Repudio del himno nacional, de la bandera, el escudo y demás símbolos patrios; 5-Desarme militar absoluto y supresión de los ejércitos; 6-Expropiación de la tierra por el estado.

Al iniciarse el congreso se aprobó una moción de Alberto Palcos que decía: "El primer Congreso del PSI resuelve incitar a los camaradas europeos y norteamericanos a que hagan todo lo posible a objeto de poner fin a la más cruel y exterminadora guerra mundial e implantar una paz justa y definitiva basada en el derecho de las naciones a disponer de sí mismas el desarme de todos los pueblos, el establecimiento de una Confederación mundial, la supresión de las aduanas, la abolición de la diplomacia y del servicio militar". Los incita a que "hagan todo lo posible por derrotar a las fuerzas capitalistas adueñadas del poder del mundo y establecer en su lugar repúblicas socialistas basadas en la comunidad de la tierra y en la socialización de las industrias y de los capitalistas".

Con respecto a la participación en el terreno electoral hubo tres despachos. El mayoritario fue el de

Recabarren (603 votos) que resuelve participar con candidatos propios en las elecciones. El segundo, sostenido por Codovilla, fue partidario de no concurrir a los comicios y recibió 84 votos. El tercero (Cantoni) sostenía participar sin candidatos propios y sacó 48 sufragios.

Un hecho que fue ocultado por mucho tiempo fue que el primer secretario del partido fue el chileno Luis Emilio Recabarren, fundador en su patria del Partido Obrero Socialista, luego del PC de Chile y estrecho compañero de José Pénelon y Juan Ferlini como líderes del ala izquierda del PS.

El primer Comité Ejecutivo estuvo integrado por Juan Ferlini, Alberto Palcos, José Grosso, Aldo Cantoni, José Alonso, Carlos Pascali, Guido Cartey, Pedro Zibecchi, Emilio González Mellén, Arturo Blanco y el citado Recabarren.

Victorio Codovilla figuró como anteúltimo suplente y Rodolfo Ghioldi no integró este cuerpo directivo.

Penelón se separó del PC en 1927 tras el triunfo del sector claramente stalinista. Fundó un partido (Concentración Obrera) y su nombre fue injustamente olvidado, cuando fue uno de los precursores del comunismo en América Latina y un gran dirigente proletario.

Juan Ferlini, otro personaje injustamente ninguneado entre los fundadores, fue el primer concejal del PSI, y como tal pidió al Congreso el reconocimiento de la República Federativa Socialista de los Soviets. Se fue del partido por no aceptar las 21 condiciones impuestas por el Segundo Congreso de la Internacional Comunista.

Penelón, presidente del Congreso, despidió a los delegados con emotivas palabras: "La única fuerza revolucionaria es la clase obrera. Este Congreso de expulsados viene a ser una confirmación de ello. Mirad quienes lo constituyen. No hay hombres de prestigio entre nosotros. Pero no hacen falta tampoco... toda nuestra acción debe ser revolucionaria en el más amplio y elevado sentido de la palabra si queremos que el PSI sea la fiel expresión de los intereses de nuestra clase, de lo que debe ser el socialismo si quiere ser algo más que una construcción metafísica".

Hoy rendimos nuestro humilde homenaje a estos compañeros, orgullosos de su estirpe plebeya, que se anticiparon en el tiempo en la lucha por una nueva sociedad, desde una perspectiva revolucionaria y socialista. Nuestro compromiso debe ser intentar construir un auténtico Partido Comunista que esté a la altura de nuestros dignos y heroicos antepasados. Por ese camino debemos marchar.

Como contribución a la imprescindible construcción unitaria, expresamos en este número una primera sugerencia de PLATAFORMA PARA LA UNIDAD Y LA LUCHA, a fin de iniciar un necesario y urgente debate, en un encuentro de todos los que queremos trabajar en tal sentido.

ALGUNOS PUNTOS BASICOS PARA UNA PLATAFORMA DE UNIDAD Y DE LUCHA

- Aumento inmediato de salarios y jubilaciones. Salario mínimo igual a la canasta familiar actualizada. Derogación de la jubilación privada.
- Anulación de todas las leyes de flexibilización laboral. Plena vigencia y aplicación de la ley 14250 de convenciones colectivas de trabajo. No al Pacto Social, entre la patronal, el Estado y el sindicalismo burocrático empresarial.
- Lucha contra la desocupación y el trabajo "en negro". Desarrollar toda una política de pleno empleo basado en la obra pública. Aumento del subsidio a los desocupados. Respeto obligatorio de la jornada de 8hs. Implementar la disminución de dicha jornada a 7 ó 6 horas sin pérdida de salario.
- Decretar la emergencia nacional sanitaria y educativa. Pleno apoyo y mayor presupuesto para educación y salud pública. No a la actual ley de Educación; no a la Ley Federal de Salud, ambas al servicio de los intereses de los monopolios. Implementación de políticas de salud y educación públicas, estatales, universales y gratuitas.
- Nacionalización sin indemnización de las empresas privatizadas, con la participación de los trabajadores en la dirección y control de las mismas.
- Recuperación de nuestras riquezas naturales. Propiedad estatal del subsuelo nacional. Implementación de una estricta política estatal de cuidado del medio ambiente. No a la minería a cielo abierto.
- Realización de una profunda reforma agraria. Eliminación del latifundio. Inmediata ayuda a los campesinos pobres y a los pueblos originarios, comenzando por detener el desalojo y robo de sus tierras.
- No al pago de la deuda externa.
- Basta de represión y judicialización de la protesta social. Libertad y desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares. Aparición con vida del compañero Julio López, y juicio y castigo a los responsables de su desaparición. Juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales del asesinato de Carlos Fuentealba. Desmilitarización de Santa Cruz, Hospital Francés y de todo conflicto social.
- Anulación de la Ley Antiterrorista, cuyo nombre real debe ser ley terrorista contra el pueblo.
- Cárcel efectiva a los responsables intelectuales y materiales de la última Dictadura y de los 30.000 compañeros desaparecidos.
- Juicio y castigo a los responsables políticos y grupos económicos nacionales e internacionales del genocidio económico de nuestro pueblo.
- Solidaridad con todos los pueblos de América Latina y del mundo, que luchan por su liberación nacional y social, especialmente con la Heroica Revolución Cubana, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Irak y Palestina. Retiro inmediato de las tropas argentinas de Haití.

Política económica y liberalismo por Hugo Azcurra

Cuando se encaran la exposición de las bondades o defectos de una determinada política económica, en los medios académicos, en las revistas especializadas y en los diversos suplementos económicos de los diarios y periódicos, el lector se encuentra con una serie de datos sobre rubros tales como: tasa de crecimiento del PBI (Producto Bruto Interno); tasa de crecimiento de la inversión, tanto directa como especulativa o de corto plazo; tasa de inflación; niveles de ganancia por actividades (industriales, comerciales, servicios, etc.); situación de la Balanza de Pagos, en particular el saldo de la Balanza Comercial; se la suele acompañar, a veces, con datos sobre desocupación; índice de pobreza; distribución del ingreso, etc.

Tales datos que surgen del continuo relevamiento técnico por parte de las Oficinas Públicas, son sin lugar a dudas ineludibles para la realización de los análisis aun cuando nunca puedan reflejar con absoluta precisión la situación de las relaciones reales en las que se desenvuelve la economía y los sectores sociales involucrados.

Pero lo que no dice, ni pueden decir, tales datos, incluso si fueran inobjetablemente recogidos, es en que cuadro de relaciones sociales de producción, el estado real de la forma de vida de las clases trabajadoras y el grado de explotación por el capital. O sea nos informan sobre datos y sus fluctuaciones dentro de la producción capitalista, pero callan sobre cómo se produce y reproduce la relación capitalista misma. De este modo se supone la realidad de la sociedad burguesa como "natural", que tiene vaivenes, defectos, desigualdades ("asimetrías"), pero que todas ellas son completamente subsanables por el propio sistema mediante la aplicación de "adecuadas" políticas económicas que apunten a ir eliminando "paulatinamente" tales situaciones.

El capital es lo decisivo se afirma, porque sin él "no se conseguiría nada" ¿Qué harían los trabajadores si no hubiera inversión? Pues no tendrían ocupación con lo que la pobreza y la marginalidad se volverían crónicas. Así pues, se compone el escenario de lo "progresista" y de lo "reaccionario", siendo lo primero todo aquello que apunte a lograr el aumento de la inversión, la baja de la desocupación, una progresiva igualdad en la distribución del ingreso, etc. y ubicándose en la

segunda posición (reaccionario) no quien se oponga a tales finalidades (¿quién se opondría a tan loables objetivos?) sino aquellos que pontifican sobre procedimientos favorables al capital extranjero; libre cambio en el comercio exterior; eliminación de controles y regulaciones del Estado sobre todo en términos del mercado de trabajo; legislación pro mercado; políticas favorables a la "credibilidad", "seguridad jurídica" y "estabilidad" en las relaciones obrero-patronales (esto se exigía hace 50 años atrás como necesario bajo la denominación de "estado de confianza" de los inversores)

Bien, cuando se trata de examinar la política económica de la administración de Kirchner y señora, se da por supuesto precisamente aquél escenario: progresista sería quien apoya el mercado interno, leyes "nacionalistas"; diversos superávits de presupuesto, de Balanza de Pagos, de comercio exterior, aumento de las reservas internacionales, con lo cual se establece una falsa dicotomía que pone la cuestión en términos de libre cambio (liberalismo) o proteccionismo (nacionalismo), cuando la cuestión pasa por analizar la explotación del trabajo por el capital, sea éste último "nacional" o extranjero.

Desde este punto de vista (desde las relaciones de explotación de la economía capitalista) no cabe la menor duda que tanto Menem, De la Rúa como Kirchner, no son sino diversas variantes dentro del mismo sistema. Pero este no debe ser el único punto a considerar analíticamente: aún dentro del mismo sistema no es lo mismo si las políticas económicas y de desarrollo la sostiene y las lleva adelante la burguesía interna o un bloque de ellas o si quien dirige y administra las políticas y el Estado son fuerzas burguesas que favorecen la explotación interna en pro del capital externo.

¿Por qué no es lo mismo si, finalmente, son burguesas? Pues porque se trata de cuál es el camino escogido por tales fuerzas. En el primer caso las fuerzas productivas y todos los rubros que ella arrastra (ocupación, PBI, exportaciones, inversiones, etc.) tenderían a moverse desde adentro hacia fuera y, en general, el impacto sería favorable a las clases internas, en tanto que en el caso opuesto quienes se verían favorecidos serían las clases externas. En el primer caso a lo que se asistiría sería, para el caso de los países periféricos tales como Argentina, a una expansión de la tasa de ocupación (en términos de clase: aumenta en intensidad y extensión la explotación del trabajo asalariado); se expande la tasa de inversión y de ganancias del capital; puede darse una elevación del salario real de los salarios; crecen

los saldos exportables, etc. Pues bien esta es la situación de la política de Kirchner y Cia.

Es lo que la hace aparecer como "progresista" y "positiva" ante el derrumbe de la etapa anterior. Pero, como no puede ser de otro modo, inevitablemente esta política tiene un sustento capitalista: no apunta (ni él lo dijo nunca) a establecer medidas, leyes, caminos, para cambiar al sistema, itodo lo contrario! Con todo su falso progresismo lo que hace es desarrollar, expandir, extender, las relaciones capitalistas, la explotación, las desigualdades, que son inevitables puesto que de eso se nutre el sistema: esta administración, integrada por individuos que en los 70 eran "montoneros", "de izquierda", etc. y que se proponían el "cambio de estructuras" no sólo no cambian nada sino que ahora ya adultos son los portavoces del sistema mismo. Quisieron cambiar la sociedad burguesa combatiendo al capital y la sociedad burguesa los cambió a ellos que ahora defienden ese mismo capital

¿Pero, entonces, es lo mismo que Menem? ¡No! no es lo mismo porque el menemismo, no fue otra cosa que la genuflexión, el sometimiento y el desguace de la economía estatal con la aceptación y complicidad de las burguesías internas, del sindicalismo empresario, y del Peronismo "oficial": coincidió tal etapa con la política internacional de la burguesía yanqui y sus políticas de liberalismo financiero internacional. Para los países periféricos esto significaba un completo desmantelamiento de la economía interna que se había logrado con enormes esfuerzos en la fase de contracción de la economía mundial entre 1914-1945 que propició un aflojamiento de las relaciones económicas y políticas de dependencia de nuestros países a los países centrales.

De manera que, para concluir, cuando es necesario efectuar un examen desde la política económica de lo que está pasando hoy en Argentina hay que cuidarse de ubicarse en un extremo analítico en el cual "todo es lo mismo" como en el otro extremo el cual aconseja que como mínimo "esto es lo mejor posible" porque lo opuesto es volver a Menem. ¡No! lo opuesto a ambos es una economía no capitalista, pro-trabajador; que dictara leyes de superación del capital privado y favorable al trabajo asalariado en el tránsito hacia otro sistema. El objetivo político central es la eliminación del trabajo asalariado, pero esto sólo será posible construyendo otra sociedad distinta y superadora de la actual.



Lo que nos dejó la cumbre de Río

Durante el mes de Marzo el continente suramericano se vio envuelto en una crisis sin precedentes cercanos, dada la invasión que el gobierno colombiano realizara a territorio ecuatoriano, violando todas las normas internacionales de la soberanía nacional.

Este acontecimiento trajo aparejado la explosión de otros problemas que Colombia tiene con países de la región centroamericana como Nicaragua y Venezuela, quienes de inmediato se pusieron en pie de guerra no solo para denunciar ante el mundo los atropellos, mentiras y abusos que el gobierno de Álvaro Uribe abalado por el imperio norteamericano comete permanentemente contra los estados hermanos, sino que la ruptura temporaria de relaciones diplomáticas de Ecuador, Venezuela y Nicaragua puso al desnudo frente a la comunidad internacional el propósito de Norteamérica de desestabilizar a la región creando fracturas en los bloques que tan exitosamente se han ido creando entre varios grupos de países de la región. El apoyo de todos los países del continente a Ecuador y el repudio a las practicas terroristas del gobierno colombiano demostró también que ya nuestra región no se deja manipular y no sigue

los intereses del estado imperialista. Esto quedó demostrado en la cumbre que se llevó a cabo en la Republica Dominicana en donde los presidentes después de declarar con dureza que no se permitirán acciones que atenten contra la paz de nuestra región, obligaron a Uribe a pedir perdón y a prometer no irradiar su guerra terrorista interna a sus vecinos. Además a retractarse de acusar a los presidentes de los países hermanos de Ecuador y Venezuela de estar involucrados con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC.

En un acto de grandeza ejemplar aceptaron cerrar el conflicto con un apretón de manos. Este acto que podría parecer de debilidad frente al enemigo se constituye en realidad en el mejor ejemplo para el mundo de cómo sin necesidad de ir a una guerra fraticida los pueblos pueden dirimir sus conflictos locales.

Como marxistas somos concientes que el imperialismo seguirá intentando crear una guerra en la región a fin de aprovechar y hacerse con todos los recursos que hoy necesita para sobrevivir al colapso que está teniendo. Por eso hemos de estar alerta para no caer en sus trampas. Mientras tenga un lacayo que sirva a sus intereses no debemos bajar la guardia y debemos seguir avanzando en la creación de un partido revolucionario fuerte que haga frente a todas las tendencias fascistas y reformistas que hoy intentan dirigir nuestros destinos

Delvy Betancout

Impresionante entrevista a un instrumento de la política imperial

CONFESIONES DE UN SICARIO DEL IMPERIO

John Perkins era un respetado miembro de la comunidad financiera internacional, pero en realidad se dedicaba a operaciones económicas ilícitas en el Tercer Mundo para el gobierno de los Estados Unidos. Acaba de publicarse en Estados Unidos su autobiografía, en la que John Perkins detalla cómo ayudó a Washington a estafar a países pobres prestándoles dinero que no podrían devolver para después apoderarse de sus economías. En una reciente entrevista con Amy Goodman, locutora del programa "Democracy Now" (Democracia Ya !) del National Public Radio en Estados Unidos, Perkins confiesa lo que todos sospechan pero nadie ha querido creer. Lo que sigue fue extractado de esa extensa entrevista traducida por Michael Sondow - Periodista. El libro de John Perkins, se titula "Confessions of an Economic Hit Man" (Confesiones de un Sicario Económico), y fué editado en San Francisco, California por Berrett-Koehler el 2004. El libro no ha sido traducido aún al castellano. Vamos al desarrollo de la entrevista

P.- Explíquenos qué quiere decir sicario económico.

Básicamente, lo que nos enseñaron a hacer es reforzar el imperio estadounidense. Crear situaciones donde el máximo número de recursos naturales fluyan a este país, a nuestras corporaciones y nuestro gobierno, y en efecto hemos tenido mucho éxito. Construimos el imperio más grande de la historia. Esto se logró durante los últimos cincuenta años, desde la Segunda Guerra Mundial, con muy poca intervención militar. Es sólo en casos como Iraq donde lo militar entra como último recurso. Este imperio, a diferencia de cualquier otro de la historia, **fue constituido principalmente a través de la manipulación económica, de la estafa, el fraude**, la seducción de la gente por nuestra manera de vivir, y a través de operativos económicos. Estuve muy involucrado en todo eso

P.- ¿Cómo llegó a eso? ¿Para quién trabajaba?

Inicialmente fui reclutado cuando estudiaba negocios en la universidad en los años sesentas, por la National Security Agency (Agencia Nacional de Seguridad de Estados Unidos), la organización nacional de espionaje más grande y menos conocida, pero luego trabajé para corporaciones privadas. El primer verdadero sicario económico en los años cincuenta fue Kermit Roosevelt, nieto de Teddy, **quien derrocó al gobierno de Irán, un gobierno elegido democráticamente el gobierno de Mossadegh**, y quien fuera el "hombre del año" de la revista Time. Y tuvo enorme éxito haciendo eso sin derramar sangre, bueno, hubo algo de sangre pero ninguna intervención militar, sólo gastando millones de dólares y reemplazando a Mossadegh por el Sha. Entonces nos dimos cuenta de que esta idea del sicario económico era muy buena. El problema fue que Kermit Roosevelt era agente de la agencia CIA. Era un empleado del gobierno. Si lo hubiesen atrapado, nos habríamos encontrado en un lío. Habría sido un escándalo. Entonces allí se tomó la decisión de usar organizaciones como la CIA y la NSA para reclutar potenciales sicarios económicos como yo, y después enviarnos a trabajar para empresas privadas, consultorías, de ingeniería, de construcción para que, si nos agarraban, no hubiera conexión con el gobierno

P.- Bien, ahora explíquenos el trabajo que hizo.

La compañía para la cual trabajé se llamaba Charles T. Main, de Boston, Massachusetts. Éramos alrededor de dos mil empleados y yo era el economista principal. Terminé teniendo cincuenta personas en mi equipo. Pero mi verdadero trabajo fue el de hacer tratos, dar préstamos a otros países, enormes préstamos, mucho mayores de la que ellos podrían devolver. Una de las condiciones de un préstamo, digamos de unos mil millones de dólares, a un país como Indonesia o Ecuador, **era que este país tendría que dar 90 por ciento del préstamo a una empresa estadounidense para construir infraestructura, una Halliburton o Bechtel**. Eran grandes. Esas empresas entonces entraron y construyeron un sistema de energía eléctrica o puertos o autopistas, y **estos proyectos básicamente servían sólo a**

algunas de las familias más ricas de esos países. La gente pobre de aquellos países quedaba clavada con esta asombrosa deuda que no podrían devolver. Un país como Ecuador hoy debe destinar más del 50 por ciento de su presupuesto nacional sólo para pagar la deuda. Y no puede hacerlo. **Los tenemos con el agua al cuello. Entonces, cuando queremos más petróleo, vamos a Ecuador y les decimos: "Mire, no pueden pagar sus deudas, pues entréguenos sus bosques amazónicos, que están llenos de petróleo, a nuestras compañías petroleras". Y hoy estamos entrando y destrozando a la Amazonia, obligando a Ecuador a entregárnosla porque acumuló tanta deuda. Cuando hacemos un préstamo enorme, la mayor parte del cual vuelve a Estados Unidos, el país queda con la duda más los intereses, y básicamente ellos se convierten en nuestros sirvientes, nuestros esclavos. Es el imperio. No hay que equivocarse. Es un inmenso imperio, y ha sido muy exitoso.**



P.- Usted dice que a causa de sobornos y otras razones no escribió este libro durante mucho tiempo ¿Qué quiere decir? ¿Quién lo sobornó? ¿Qué sobornos aceptó?

Acepté un soborno de medio millón de dólares en los años noventa para no escribir el libro.

P.- ¿De?

De una empresa importante de la construcción.

P.- ¿Cuál?

Se llama Stoner Webster. Legalmente, no fue un soborno, fue ...; me pagaron como consultor. Todo de acuerdo con la ley. Pero esencialmente no hice nada. Estaba entendido, como expliqué en Confesiones de un Sicario Económico, que cuando acepté el dinero como consultor no tendría que hacer mucho trabajo, sólo no escribir este libro, que en ese momento se llamaba "La Conciencia de un Sicario Económico".

P.- De Arabia Saudí a Iraq- En su libro usted habla de cómo ayudó a poner en práctica un plan secreto para redirigir miles de millones de petrodólares de Arabia Saudita a la economía de Estados Unidos, y que cimentó la íntima relación entre la familia Saud y sucesivos gobiernos de Estados Unidos. Explique.

Fuimos a Arabia Saudita a principios de los años setentas. Sabíamos que Arabia Saudita era la clave para acabar con nuestra dependencia de la OPEP, o para controlar la situación. Arreglamos un trato a través del cual la familia real Saud aceptó reenviar la mayor parte de sus petrodólares a Estados Unidos e invertirlos en bonos del Tesoro. El Departamento del Tesoro usaría los intereses de esos bonos para pagar a empresas estadounidenses que construirían en Arabia Saudita ciudades, nueva infraestructura, cosa que hemos hecho. Y la familia Saud aceptó mantener el precio del petróleo dentro de los límites aceptables para nosotros, lo que hicieron todos estos años, y

nosotros prometimos mantener a la familia Saud en el poder mientras respetaran el trato, cosa que también hemos hecho, y es una de las razones por las cuales invadimos Iraq. Allí, intentamos implantar la misma política que tuvo tanto éxito en Arabia Saudita, pero Saddam Hussein no aceptó. Cuando los sicarios económicos fracasamos en este escenario, viene la próxima etapa que es la que llamamos de los chacales. **Los chacales son individuos habilitados por la CIA que entran e intentan fomentar un golpe de Estado, o un bloque contrario a los gobiernos, o compran líderes populares para organizar manifestaciones o finalmente ... , una revolución. Si eso no da resultado emplean asesinatos, o lo intentan.** En el caso de Iraq, no pudieron llegar a Saddam Hussein. Sus guardaespaldas eran demasiado buenos. Él tenía dobles. No pudimos llegar a él. **Entonces la tercera etapa, si los sicarios económicos y los chacales fracasan, son nuestros jóvenes soldados que enviamos para matar y morir. Que es obviamente lo que ha pasado en Iraq**

P.- Era un hombre de principios Omar Torrijos? ¿Puede explicarnos cómo murió Torrijos?

Omar Torrijos, el entonces presidente de Panamá; un líder latinoamericano. Omar Torrijos había firmado el Tratado del Canal con Carter ... y usted sabe que nuestro Congreso lo ratificó por un solo voto, fue un asunto muy contencioso. Torrijos entonces se adelantó a negociar con los japoneses para construir un canal al nivel del mar. Los japoneses querían financiar y construir un canal al nivel del mar en Panamá.

Torrijos habló con ellos de este tema, **lo que molestó mucho a la empresa Bechtel**, cuyo presidente era **George Schultz** y su consejero mayor **Caspar Weinberger**. Cuando echaron a Carter, y ésa es una historia interesante, ver cómo sucedió realmente, cuando perdió las elecciones y entró Reagan con Schultz como Secretario de Estado -que venía de Bechtel y Weinberger que vino también de Bechtel como secretario de Defensa, estaban muy enojados con Torrijos. Intentaron convencerlo de renegociar el Tratado del Canal y no hablar con los japoneses. Se negó rotundamente. Era un hombre de principios. Tenía sus problemas, pero era un hombre correcto. Un hombre asombroso, Torrijos. Entonces murió en la caída de un avión en llamas, conectado a una grabadora con explosivos dentro, que ... , Yo estaba allí, estaba trabajando con él. Sabía que nosotros, los sicarios económicos, habíamos fracasado. Sabía que los chacales se acercaban. Y acto seguido, explotó su avión con una grabadora conteniendo una bomba. **No cabe duda de que fue organizado por la CIA y muchos investigadores estadounidenses llegaron a la misma conclusión. Por supuesto, nunca nos enteramos de eso en nuestro país.**

P.- Hablemos del Banco Mundial y el FMI. ¿Con qué proximidad trabajó usted con el Banco Mundial?

Muy, muy de cerca. **El Banco Mundial proporciona la mayor parte del dinero que financia a los sicarios económicos, él y el FMI.** Pero cuando ocurrió el 11 de septiembre, tuve un cambio de sentimientos. Sabía que tenía que contar esta historia **porque lo que pasó el 11 de septiembre es el resultado directo de lo que están haciendo los sicarios económicos en los países pobres.** Y la única manera en que vamos a estar seguros otra vez en este país, y vamos a sentirnos bien de nosotros mismos, es si usamos estos sistemas que creamos para efectuar cambios positivos en el mundo. Creo sinceramente que podemos hacer eso. Creo que el Banco Mundial y otras instituciones como USAID pueden ser refundadas para cumplir su misión original, que es la reconstrucción de las partes del mundo devastadas. Ayudar, genuinamente ayudar a los pobres. Cada día mueren 24 mil personas de hambre. Podemos cambiar eso.

* Bechtel fue la principal contratista de construcción de la terminal del Aeropuerto Wilstermann de la ciudad de Cochabamba entre muchos otros que se adjudicó en América Latina sin competencia u oposición.

Nota de Redacción

UN AÑO MAS, LA MISMA LUCHA

Ahora que la moda es adaptarse a la realidad, ser políticamente correcto, hemos decidido seguir tomando partido por "los condenados de la tierra".

Entre la libertad de las multinacionales y la libertad de los pueblos, optamos y optaremos siempre por esta última. Hemos elegido la peligrosa aventura de transformación radical de una realidad injusta e inhumana.

Hubo y hay que batallar a diestra y siniestra. Cuando el barco del peronismo menemista naufragó en el descontento social, surgieron los "salvadores del sistema", en general muchos de ellos arrepentidos y domesticados de los 60 y de los 70, colaborando en constituir gobiernos supuestamente "progres", que como el Gran Diego, amagan hacia la izquierda pero se van por derecha.

Por el contrario, el pecado de la izquierda, no obstante todas sus deficiencias, fue y sigue siendo soñar con un mundo nuevo, más justo, más humano, más solidario, y no con un cargo público, un auto 0 Km. y una casa en un country.

Hay por lo tanto que ubicarla en el territorio sano y fértil de organizaciones y personas que niegan con probadas evidencias la ventaja y la eterna permanencia del capitalismo, depredador del ser humano y de la naturaleza: luchan incondicionalmente por la socialización de los medios de producción, se declaran partidarios de la revolución, del socialismo y del Comunismo, se oponen a la moral burguesa, individualista y egoísta, tratando de ir construyendo una mujer/hombre nuevo, más humano, más solidario, más íntegro, confían en la misión histórica de la Clase Obrera y declaran al Marxismo Leninismo su pensamiento esencial.

Fijamos en nuestros periódicos y en los muros de ciudades y pueblos, demandas y conquistas de los trabajadores y las mayorías populares, multiplicando los brazos en una militancia abnegada que arriesga su seguridad y muchas veces hasta su propia vida. Con sus consignas, con sus protestas contra toda injusticia, en nuestro país han conseguido que hasta las paredes piensen y hablen.

Sin duda que se han cometido y cometerán errores, pero suerte no somos dioses imaculados, pero muchos sacrifican su existencia y la de su familia, por esos locos sueños cargados futuro. Son los que en distintas etapas de la humanidad abrieron camino a la utopía, poniendo la mirada firme y luminosa en la aurora que despunta y no en el crepúsculo de lo viejo y perimido.

Las mayores alegrías pasan por ganar una lucha por los legítimos derechos de algún sector de nuestro pueblo, o llegar a la dirección de un sindicato, centro estudiantil o institución barrial; u observar con satisfacción que los trabajadores de una empresa, dejando al patrón de lado, comienzan a dirigir la producción, en un loable ejemplo del futuro que se avecina, donde la mujer/hombre, como diría Marx, empieza a recuperar su esencia como tal, dejando atrás al esclavo asalariado.

A veces hemos sido invadidos por un cierto sentido de la urgencia, del todo o nada, de la "revolución a la vuelta de la esquina", sufriendo así fuertes pero momentáneos tropiezos.

Asimismo, no podemos ni debemos ocultar que todo tipo de dogmatismo, ya sea stalinista, trostkista o

maoísta, han hecho mucho daño y han en algunos momentos históricos inmovilizado a la izquierda mundial, predicando que el marxismo exige devoción absoluta, que el leninismo no es cuestión de interpretación sino de rígida aplicación esquemática, estricta y general, para todas las realidades, para todos los países. No a la teoría crítica y creadora, sí al "pensamiento de manual", es decir, a las fórmulas y recetas válidas, como "modelos" inalterables, para todos los lugares y todos los tiempos.

Lamentablemente aun siguen en voga, aunque cada vez más desprestigiadas, dichas nociones dogmáticas y sectarias que pretenden ser enseñadas y aprendidas rápidamente como doctrina parroquial y como supuestamente fácil, repetido y aburrido discurso tipo "Testigos de Jehová".

Aquellos que se dicen seguidores de Trostky, deberían recordar su advertencia crítica: "El sectario ve la vida de la sociedad como una gran escuela, en la cual él es el maestro." (de Sectarismo, Centrisimo y la IV Internacional).

En algunos casos de dogmatismo y simplismo político extremo, como aquellas organizaciones que de alguna manera vienen proclamando que el enemigo en América Latina no es ya el imperialismo, sino lo que dan en llamar el "castrochavismo", dan ganas de parafrasear a Borges: los sectarios no son ni buenos ni malos, son irre recuperables. Por cierto que estas consideraciones para nada incluyen a los militantes de base de estas organizaciones, como tampoco las del Partido Credicoop (o ahora también Partido K), muchos de los cuales son honestos luchadores, con los que nos encontramos hombro con hombro en un sin número de conflictos sociales. Tampoco están incluidas personalidades como Alan Wood, mas allá de algunas diferencias, o Celia Hart, quien termina su último escrito ("La revolución más larga y linda de la historia"), con una frase conmovedora referida a su Cuba, y a nuestra Cuba: "Un beso de amor, entonces, a la Revolución Socialista más larga de la historia"

Por otra parte, los errores cometidos y los mundos derrumbados, tienen también su saldo a favor: estamos más predispuestos a pensar con nuestra propia cabeza y a rechazar las verdades reveladas que nos quiera imponer cualquier iglesia de izquierda.

A veces hay alguien o algún hecho o acontecimiento que, de una bofetada política, viene a sacudirnos todo el conformismo y la resignación acumulados en años de pereza mental. Ese fue el efecto de la Revolución Cubana y de sus máximos líderes, Fidel y el Che. Con referencia a este último, este año se conmemora el 80 aniversario de su nacimiento, lo cual es una muy buena oportunidad para que, además de los actos que se realicen, el mejor homenaje sea difundir su pensamiento profundo y creador, antidogmático por excelencia. Esto es de gran importancia, sobre todo teniendo en cuenta tanto apropiador de su figura. Es común hoy que utilicen su nombre, y lo quieran transformar en dogma, y hagan todo lo contrario a lo que él predicaba

Son en las mencionadas y tan impactantes circunstancias, cuando volvemos a sacar de las entrañas de nuestros mejores deseos y aspiraciones humanas, los sueños e ideales que nunca quisiéramos abandonar. Por todo ello, exclamamos con máxima firmeza y convicción: NI DOGMATISMO STALINISTA, NI DOGMATISMO TROSTKISTA. RECUPERACION Y RECREACION DEL MARXISMO LENINISMO.

Por lo tanto, nos hicimos y nos seguiremos haciendo cómplices de la contienda llevada a cabo por toda una serie de pensadores contra el "marxismo de fotocopia", o toda forma de catecismo político presentado como verdad absoluta. Nada hay más tonto ni más nefasto, que cambiar un dogmatismo por otro.

Frente a todas estas conclusiones, nos atrevimos a

dejar de lado el falso dilema entre un ideologismo abstracto y el posibilismo reformista, intentando contribuir al desarrollo de una praxis transformadora, revolucionaria, profundizando con las armas de la dialéctica materialista, en la realidad de nuestro país y en la rica experiencia histórica de su pueblo.

Todo esto exige a la vez una fuerte y constante lucha ideológica (o batalla de ideas, como nos dice Fidel), de modo tal que desde los primeros pasos nuestra preocupación y apresuramiento fue sacar nuestra prensa partidaria.

Teníamos y tenemos siempre presente, como déficit a superar, que los avances teóricos y políticos logrados a nivel internacional y local, aún no van acompañados por una imprescindible mayor influencia entre las masas populares. Debemos admitir que la izquierda está muy lejos de ser fenómeno determinante en la vida político social de nuestro país, lo que nos obliga a un superior y más amplio trabajo político hacia el conjunto de nuestro pueblo, en particular hacia los trabajadores, superando con esfuerzo e imaginación el cerco que nos tiende la "dictadura mediática", al servicio del sistema.

Podemos decir que nosotros todos hicimos el periódico, pero también que el periódico nos hizo a nosotros. Esperamos que humildemente algo haya contribuido al desarrollo de la conciencia social. En consecuencia, deseamos que cada uno lo sienta como un compañero más, que vaya con nosotros a todos lados y se meta en las batallas de todos los explotados y oprimidos, con el pleno convencimiento de que al difundir nuestro periódico, le estamos entregando a cada compañero de lucha un mensaje de esperanza por una sociedad mejor.

Sí nos permitimos proclamar con entusiasmo: **el compromiso sigue en pié, con la misma pasión que el primer día, desde la primera palabra escrita, y con la bandera bien en alto de la lucha por la liberación nacional y social de nuestra patria**, en un proceso ininterrumpido, donde la liberación social es la única garantía de la liberación nacional, pues toda revolución que se queda a mitad de camino, dejando el poder en manos de la burguesía, será una revolución derrotada. Esta es la alternativa de hierro que, mas temprano que tarde, tendrá que enfrentar y resolver el pueblo de Venezuela. En él están puestas todas nuestras expectativas.

Creemos por último, que los pilares fundamentales a construir para lograr alcanzar dicho objetivo emancipador son: la constitución de una auténtica organización revolucionaria, Marxista Leninista, con fuerte inserción en las masas, y un sólido poder obrero u popular, conformado con criterio unitario, desde cada barrio, empresa, pueblo, centro estudiantil, etc., dispuesto a destruir y reemplazar al poder burgues, para emprender el rumbo indetenible del socialismo y del comunismo.

Como contribución concreta para impulsar este proceso unitario, hemos elaborado una primera sugerencia, para encontrarnos e iniciar el debate, de una PLATAFORMA DE UNIDAD Y DE LUCHA, y que dada su vital importancia, reiteramos su publicación en este número. (Pag....)

Continuamos creyendo que el paso decisivo, el salto cualitativo para pasar de la rebelión ala revolución, es la constitución del poder obrero y popular, o el doble poder, como lo llamaba Lenin. Nada más esclarecedor en este sentido, que las palabras del Che:

"Si no se alcanza el poder, todas las demás conquistas son inestables, insuficientes, incapaces de las soluciones que se necesitan, por más avanzadas que puedan parecer".

PARTIDO COMUNISTA DE LOS TRABAJADORES

Perspectiva de Clase, órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores

Registro de Propiedad intelectual: En trámite

Compañero comunista, luchemos juntos para construir el verdadero Partido Comunista de nuestro país, sin burócratas ni burgueses.



Compañeros, nuestra organización no está financiada por ninguna empresa, banco o financiera burguesa. Nuestra política se desarrolla en base al esfuerzo consciente de cada uno de sus miembros, simpatizantes y amigos. Por eso todo aporte, por pequeño que sea, será bien venido.